

**Malå 2016-02-13**

## **Svar gällande proposition om uteslutning ur Svenska Rättsällskapet**

Jag har berättat att jag har svårt med bokstäver och blir stressad av mycket text. Jag upplevd FB kommunikation med MJ och CW som obehaglig. Jag kunde ha gett råd muntligt om någon hade ringt till mig och berättat vilken hjälp som behövdes.

Efter extraårsmöte fick jag instruktion att skicka allt jag hade hemma som tillhörde kassörpost omedelbart till nya kassören – vilket jag gjorde. Vilka specifika nödvändiga dokument är det som avses saknas?

Jag fick inte någon förfrågan att göra en resultat- och balansräkning innan jag skickade allt jag hade hemma. Jag fick instruktion att skicka allt omedelbart.

Jag kunde inte göra en resultat- och balansräkning efter att nya kassören hade fått allt underlag. Jag anser att instruktioner skulle ha varit mer tydlig från styrelsen. Min uppfattning var att jag hade gjort precis vad jag hade varit tillfrågat att göra.

I kallelsen till extraårsmöte skulle det ha framgått vilket medlemskapsdatum gällde för rösträtt om detta inte var samma datum som anges i stadgar. Alla medlemmar måste få samma information så att det inte blir förvirring. Många medlemmar visste inte vad det var som gällde.

Det är inte demokratisk att kunna bli medlem i en förening på extraårsmötesdagen och ha rösträtt utan att ha någon erfarenhet av själva förening.

Jag följde det som står i stadgarna, och rådfrågade för säkerhetsskull 2 tidigare ordföranden och 1 tidigare kassör, som alla varit med under år med extra årsmöten om hur regler skulle tillämpas. Jag fick samma svar av alla – röstlängden justeras efter de som betalat in innan den 31 januari om inget annat datum angetts på kallelsen till årsmötet.

Jag fick inte möjlighet att bemöta förslaget innan detta diskuterades vid styrelsemötet så att åsikter från båda part inblandad och alla fakta kunde diskuteras.

”Dessutom har jag inte fått någon skriftlig varning per post. Första gången jag fick höra talas om den var när jag fick brev om styrelsens proposition för att utesluta mig, det brevet kom 11/2. Först efter att jag samma dag påpekat detta fick jag en skriftlig varning via mail av Cilla. Jag tycker att en skriftlig varning borde ha skickats till mig i god tid INNAN styrelsen på ett möte beslutar om en proposition om min uteslutning. Inte som i detta fall, då den skriftliga varningen utfärdas samma dag som styrelsemötet är, vilket syns på varningen som är daterad den 7/2.

Jag uppfattar detta förslag om uteslutning, och hur jag har varit behandlat efter extraårsmöte som mobbning. En personlig konflikt mycket efter en situation som har uppstått på grund av otydlig instruktioner och kommunikationsbrist på båda sidor. Trots att jag känner jag har varit illabehandlad av styrelsen vill jag fortsätta att vara medlem i föreningen – där jag är under utbildning för att bli petklass domare, och har haft en registrerad uppfödning i många år, och där jag har under tidigare problemfria år hjälpt till och bidragit till föreningen när andra var ovilliga att ta på sig nödvändig uppdraget som kassör .

Till skillnad från vad styrelsen tror, och skriver i sin proposition så har jag varit kassör för Svenska Rättsällskapet 2012, 2013, 2014 och 2015 (fram tills det extra årsmötet i oktober då jag kandiderade men inte blev vald av årsmötet). Jag har aldrig tidigare upplevt några svårigheter att samarbeta med övriga styrelser, trots att jag har svårigheter med min dyslexi.